

Nombres y apellidos: Patricia Mariel Sorribas

Lugar de procedencia: Córdoba, Argentina

Organización o institución: CONICET, Centro de Estudios Avanzados (U.N.C.); Facultad de Psicología (U.N.C.) y Facultad de RRH y Ciencias Políticas (U.C.C.)

Dirección de correo electrónico: pmsorribas@arnet.com.ar o sorribas.patricia@gmail.com

Modalidad de participación: Presentación de ponencias leídas

Título Trabajo: *“Los procesos de enmarcamiento en la construcción de discursos sobre el valor de la libertad y los procesos de liberación en Venezuela: análisis de los medios de comunicación y la voz de los propios actores”¹*

*Una de las funciones de la ideología es, precisamente, explicar los “orígenes del mal”,
“objetivizar” –externalizar su causa y, así, libramos de responsabilidad por ella.*

Jacqueline Rose

I. Resumen

El presente trabajo tiene por objetivo describir y caracterizar cómo son construidos los discursos sobre el valor de la libertad y los procesos de liberación desde dos fuentes, los medios de comunicación (prensa gráfica de cobertura nacional en Venezuela) y diversos actores sociales políticamente activos en dicho país. El proceso de análisis se efectuó en base a las herramientas analíticas del enfoque del Frame Analysis, tanto para los frames mediáticos como para los marcos de la acción colectiva.

El corpus está constituido por **a)** una matriz de notas periodísticas correspondientes al período 2007-2008 sobre la conflictividad y acciones de protesta protagonizadas por grupos de estudiantes universitarios, partidos políticos y organizaciones sociales; **b)** entrevistas semi-estructuradas realizadas a diferentes actores que participan políticamente en Venezuela (funcionarios y técnicos gubernamentales, dirigentes sociales, voceros de Consejos Comunales, estudiantes universitarios, dirigentes políticos, académicos).

Más allá de la discusión en torno a la noción de “polarización socio-política” que algunos autores sostienen mientras otros rechazan, se establece una tipología que diferencia dos grupos de discursos. Uno que sostiene, cada vez con mayor énfasis, la defensa de valores abstractos como la “libertad”. Este grupo identifica como agente que amenaza o se constituye en antagonista de dicho valor, al proceso bolivariano encarado por el actual Presidente, Hugo Chávez; genera acciones de alta visibilidad mediática y

¹ El presente trabajo ha sido desarrollado en el marco de la Beca del Programa de Movilidad en el Postgrado de la Red de Macrouiversidades Públicas de América Latina y el Caribe; financiada por el Banco Santander

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
resonancia en las audiencias de dichos medios. El otro grupo de discursos, enmarca sus acciones en defensa, apoyo y prosecución de un *proceso de liberación*. Dicho proceso es diversamente significado y tiene como principal motor a la figura del Presidente.

En base a los resultados obtenidos se reflexiona sobre los proyectos de sociedad, gobierno y democracia implicados en ambos grupos discursivos. Por último se discute acerca del alcance de la defensa de la libertad y del proceso de liberación, teniendo en cuenta que los proyectos sociales que la sustentan mantienen la polarización entre los incluidos y los excluidos, a la vez que no llegan a poder plantear visiones de sociedad que no impliquen relaciones de poder y de dominación de unos (los incluidos) sobre otros (los excluidos). El riesgo de ambos grupos de discurso reside en la posibilidad de que en nombre de la libertad o de la liberación, se vulnere la libertad o se limite la autodeterminación de quienes no comparten la misma significación dada a dichos valores y procesos.

II. Marco teórico referencial

II.a. Frame Analysis

Este enfoque en el campo de la acción colectiva, se ubica dentro de lo que se ha denominado “el regreso de la dimensión cultural”² y se ha asociado al concepto de *conciencia insurgente* derivado del modelo del proceso político (Tilly, 1978; McAdam, 1982; Tarrow, 1996) el cual propone que las ideas, rituales y símbolos pueden ser racionales y que actúan unificando intereses y percepciones de un grupo para luchar por cambiar o romper el consenso vigente. Esto permitió ubicar nuevamente en el centro del análisis de la acción colectiva a las expectativas, las percepciones y las emociones y una de las vías para dar cuenta de ellas ha sido el concepto de *frame*. Si bien es frecuente atribuir el origen del término a Goffman, corresponde comenzar aclarando que fue Bateson en el año 1955, quien lo propuso como un instrumento útil a la psicología para explicar de qué manera y por qué la gente centra su atención en determinados aspectos de la realidad y no en otros (Bateson, 1972); y que luego fue recogido - dos décadas después - por el sociólogo Erving Goffman (2006 [1974]). Más allá de esta aclaración y justificados en el tipo de fenómenos que se abordan en el presente trabajo, se partirá de las primeras conceptualizaciones realizadas por Goffman sobre los *frames*.

Teniendo en mente la postura isomorfista de Goffman, se puede afirmar que un *frame* consiste en esos elementos básicos que un sujeto es capaz de identificar. Dicha identificación supone la relación de identidad entre el perceptor y lo percibido; por un lado, el sujeto es capaz de identificar y por el otro, los principios organizativos de los

² Ver por ejemplo la revisión de López Maya (2002) pp. 29-31

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

acontecimientos son identificables. Puesto que el frame incorpora tanto la respuesta del participante como el mundo al que está respondiendo, necesariamente interviene un elemento reflexivo en la visión perspicaz de los acontecimientos de cualquier participante. El mismo Goffman realiza la aclaración de que el frame no sólo es algo mental³, sino que corresponde en cierto sentido a la manera como se organiza un aspecto de la propia actividad, en especial la actividad que afecta directamente a los agentes sociales. O dicho de otra manera: las premisas organizativas se apoyan tanto en la mente como en la actividad, y constituyen el marco de la actividad. Los frames primarios permiten a su usuario situar, percibir, identificar y etiquetar un número aparentemente infinito de sucesos concretos definidos en sus términos, siendo tal aplicación no dependiente de la conciencia sobre los rasgos organizados. Respecto del contenido de los frames, es decir qué información organizan, se puede ofrecer como una ilustración los tipos de frames primarios: **a) los naturales:** identifican los sucesos que se consideran no dirigidos, orientados, animados ni guiados; los puramente físicos. Sucesos totalmente debidos (principio-fin) a determinantes naturales. Sin agencia que interfiera deliberada, causal ni intencionadamente; sin actor alguno que dirija continuamente el resultado. No son pasibles de éxito/fracaso ni de sanciones positivas/negativas. La causalidad es entendida como una cadena infinitamente prolongada de efectos causales y causantes. **b) Los sociales:** los acontecimientos así entendidos incorporan la noción de voluntad, objetivo y esfuerzo, de control de una inteligencia, una agencia viva. Constituyen haceres guiados. Estos actos someten a quienes los realizan a criterios, a la valoración social de la acción, basada en su honestidad, eficiencia, economía, seguridad, elegancia, tacto, buen gusto. Se mantiene un tratamiento seriado de la secuencialidad, un control corrector continuado. Intervienen el motivo y la intención, y su imputación ayuda a seleccionar el marco de referencia (de entre los varios existentes) que se aplicará para la comprensión. La causalidad es entendida como el efecto pretendido del hombre. Como algo que en cierta medida comienza con una decisión mental.

Los diferentes estados de información en los que pueden estar los sujetos, revela también cuáles pueden ser algunos de aquellos elementos básicos que un individuo puede identificar. Éstos pueden ser: a) las causas y los tipos de fuerzas implicadas en los acontecimientos, b) las propiedades e intenciones de las personas relevantes y c) probable desenlace. Sobre estos elementos pareciera que el sujeto debe poseer alguna información que contribuya a organizar y dar sentido a lo que sucede.

³ De todos modos también hay que reconocer que en algunos pasajes de la obra, pareciera que Goffman se inclina más hacia un estatus puramente mental del Marco. Más precisamente propone una equivalencia entre marcos de referencia y esquemas interpretativos o perspectiva (2006:23); los cuales posibilitan que un individuo reconozca un determinado acontecimiento

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

A su vez, el frame organiza algo más que el significado, organiza también la participación. Durante cualquier torrente de actividad, los participantes normalmente no sólo adquirirán un sentido de lo que está pasando, sino que también en cierto grado quedarán espontáneamente absorbidos, enganchados, cautivados.

Si bien lo planteado hasta aquí se aplica a las diversas experiencias y actividades del individuo, al modo en que éste organiza su experiencia, el propio Goffman ya da cuenta de la existencia de los Marcos de Referencia Colectivos⁴. Éstos pertenecen a un determinado grupo social, constituyen un elemento central de su cultura, especialmente en la medida en que emerge una comprensión relativa a los principales tipos de esquemas, a las relaciones de estos tipos entre sí y a la suma total de fuerzas³⁵ y agentes que estos diseños interpretativos [los frames] reconocen que se hallan sueltos en el mundo (Goffman, 2006:29). Las referencias al sabotaje social que observaba Goffman, coinciden con los estudios aportados actualmente en el campo de los movimientos sociales y la acción colectiva. En tal sentido resalta el carácter político de tales sabotajes cuando los objetivos son los cargos públicos y los perturbadores actúan más claramente a favor de la colectividad real o potencial y no sólo de los intereses individuales (Goffman, 2006:443/4). Las formas del sabotaje social aluden a “la confrontación, un claro ataque frontal a las reglas básicas de una situación social – el marco de la acción oficial – seguido de un decidido rechazo a aceptar la autoridad de los que consecuentemente intentan restaurar el orden” (Goffman, 2006:446). Al analizar lo que hoy se podrían denominar recursos expresivos de la acción colectiva, Goffman ya adelantaba que

“las acciones políticas de los jóvenes radicales son a veces difíciles de distinguir del teatro de guerrilla” (...) “no son actos reales. Pero además son autocontenidos (como el arte) y simulados. Carecen de la finalidad, pongamos por caso, de un ataque armado. Las acciones radicales a menudo están codificadas – mensajes compactos que caen en cierta medida entre la guerra y la alocución - Señalan un área nueva no contemplada por la política o la estética tradicionales”.

En la actualidad estas afirmaciones adquieren vigencia si se consideran las luchas por la visibilidad que deben emprender muchos agentes sociales que disputan las formas, los códigos mediante los cuales se definen ciertas realidades conflictivas.

Probablemente el factor más importante para el éxito del Frame Analysis de Goffman ha sido su aplicación poco ortodoxa. Los análisis de frames posteriores, con frecuencia sólo vagamente son conectados a la formulación original de Goffman y hoy en día abarcan una serie de enfoques dispares (D'Angelo 2002; Fisher 1997; Maher 2001;

⁴ Ver otras derivaciones de la teoría inicial en los aportes de Harré y Langenhove (1999) y su Teoría del posicionamiento; Shotter y los marcos comunitarios (1993).

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

Scheufele 1999), algunos de los cuales son incluso incompatibles entre sí (Scheufele 1999).

Entonces, aunque basados en las primeras conceptualizaciones de Goffman, muchos científicos sociales han desarrollado este enfoque de manera diversa y abordando tres grandes áreas de aplicación: management y estudios de las organizaciones, estudios de movimientos sociales y los media frame (Koenig 2007). En las secciones siguientes se abordarán, brevemente, los principales aportes en las dos últimas áreas por estar relacionadas tanto con el objeto de estudio como con las modalidades metodológicas del presente trabajo.

II.b. Los Marcos de Acción Colectiva

Los Marcos de Acción Colectiva (MAC), refieren a esquemas interpretativos de la realidad que inspiran y legitiman las actividades y campañas no ya de un individuo sino de un grupo social. Son producto tanto de los esquemas y sentimientos pre-existentes en una población dada, como del trabajo de significación que efectúan movilizadores y organizaciones. Es decir, no son simplemente agregaciones de percepciones y actitudes individuales, sino también resultados de negociaciones, significados compartidos (Gamson, 1992). Están siendo re-elaborados y re-construidos a través de la intercomunicación implicada en la acción colectiva (López Maya, 2002). No son los valores, normas o creencias individuales los que al agregarse impulsan la acción, sino los entendimientos y sentimientos intersubjetivos que se crean en asociación los que proveen la forma de comunicación entre los participantes, autoridades y audiencias.

En términos de Snow y Benford (1992) un MAC puede definirse como: *“un esquema de interpretación que simplifica y condensa el mundo allí fuera’ mediante la selectiva puntuación y codificación de objetos, situaciones, eventos, experiencias y secuencias de acciones que se encuentran en el medio donde uno está presente”*.

Según Gamson, Fireman y Rytina (1982) la superposición de un "marco de injusticia" aplicado a diversas situaciones es lo que está en el origen de los movimientos reivindicatorios. Por su parte Snow, Benford, Hunt, Rochford y Worden (citados en Carozzi, 1998) al tratar las características de los frames interpretativos que tienen la capacidad de movilizar a la acción colectiva señalan que éstos subrayarían la a) seriedad, injusticia o inmoralidad de ciertas condiciones del mundo social; b) designarían a los agentes culpables - ya sean individuos, procesos o estructuras colectivas - (diagnostic framing) de tal condición; c) las líneas de acción para solucionarlas y los agentes responsables de su solución. Al mismo tiempo empaquetarían una serie de eventos y experiencias en una forma relativamente unificada y significativa.

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

Tarrow (1992 y 1994) y McAdam (1996), por su parte, han llamado la atención hacia el carácter dialéctico de la relación entre la difusión de nuevos marcos interpretativos y la puesta en práctica de nuevas formas de protesta en la movilización hacia la acción. Para estos autores la acción colectiva es uno de los escenarios en que los nuevos significados son producidos, es decir no sólo se trata de la reproducción de significados creados en el discurso.

Carozzi (1998) ofrece otra serie de indicios al momento de determinar sobre qué se organiza el sentido implicado en un frame. Esta autora denomina marcos interpretativos de un movimiento a los mecanismos de selección, énfasis, magnificación y reorganización de algunos de los objetos, lugares, participantes, roles, secuencias de acciones, códigos de habla y fines que conformaban los esquemas previamente incorporados por los líderes y los adherentes actuales y potenciales de un movimiento.

Por último resulta de interés retomar la distinción realizada por López Maya (2002) cuando establece analíticamente dos componentes de los MAC: a) todo marco comprende valores, símbolos o conceptos existentes en la sociedad, que re-elaborados por los líderes y organizadores en inter-relación con los participantes, estimulan y sostienen la movilización de un grupo. Estos valores y símbolos hacen cristalizar significados, sentimientos, entendimientos que - entre otros aspectos- promueven la unidad, la identidad y la autoestima del grupo. b) Todo marco comprende también valores, símbolos o normas con los cuales el grupo proyecta entre ellos mismos o hacia fuera, la legitimidad de sus quejas o demandas. Este segundo componente genera la simpatía y, en muchas oportunidades, la solidaridad de los otros con la lucha de un grupo o movimiento. Frecuentemente ambos componentes constituyen una sola argumentación, pero existen oportunidades donde pueden diferenciarse. Esta distinción es importante si se acuerda con la noción de que los MAC colocan el énfasis en cómo los movimientos sociales y los grupos de protesta se apropian de elementos de la cultura política dominante y de ideologías que les son afines, a la vez que re-elaboran sus elementos, introducen nuevos y los utilizan para motivar la participación, darle legitimidad a sus demandas y así lograr sus fines (Oliver y Johnston, 1999; Tarrow, 1996; Smilde, 1999).

II.c. Los encuadres mediáticos

Ya en el campo de la comunicación mediática, fueron en gran parte los trabajos sobre participación política y más concretamente los de movilización colectiva en su vertiente más interpretativa, los primeros que manifiestan interés por los frames sociales ya que este tipo de participación ha necesitado de los medios como escaparate donde colocar públicamente sus aspiraciones. Si bien existe acuerdo en afirmar que fue Tuchman

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
(1978), la primera en plantear la noticia como una realidad enmarcada (frame), dos teóricos de la comunicación (McCombs y Shaw, citados por Sádaba, 2008) aseguran que ha sido una investigación sobre el movimiento estudiantil de los años 60, la que introduce el concepto de frame en la investigación de los medios de comunicación. Específicamente el trabajo de Gitlin (1980) sobre la cobertura de la CBS de las protestas estudiantiles, sería el primero que se interesa por los encuadres de los medios y su repercusión en la acción colectiva.

Más allá de las puntualizaciones respecto de los orígenes de esta área de aplicación, Sádaba (2008:56) advierte que *“una vez en el contexto de los medios, el desarrollo de la teoría del framing aporta sugerentes análisis que llevan a cuestionarse si el concepto de marcos de organización de la experiencia individual o colectiva (MAC), utilizados en las interacciones cara a cara, se justifica del mismo modo para la interacción que se desarrolla en la comunicación de masas”*. En tal sentido vale la observación de Carozzi (1998) de que los sociólogos que aplicaron el concepto de marco interpretativo a la producción de los medios de comunicación (Tuchman 1978, Gitlin 1980, Lang y Larig 1983) han empleado un concepto similar al de clave proveniente de la teoría original de Goffman. Los medios de comunicación aplicarían modificaciones sistemáticas a las situaciones sociales que reproducen, imponiéndoles un marco interpretativo.

La teoría del framing en el campo profesional de la comunicación se opone al paradigma objetivista y se enmarca dentro de una corriente de caracterizada por el constructivismo social. Los medios tienen un fuerte impacto al construir el acontecer, encuadrando imágenes de la realidad de un modo predecible y según un patrón. Así los medios proporcionan activamente los marcos de referencia que la audiencia usa para interpretar y discutir sobre los asuntos públicos (Scheufele, 1999, Semetko, y Valkenburg, 2000). Numerosos estudios muestran que la opinión pública depende sistemáticamente y en gran medida de cómo los asuntos son enmarcados por los medios (e.g., Freedman, 1997; Kinder & Sanders, 1990; Nelson, Clawson, & Oxley, 1997; Nelson & Kinder, 1996).

Los desarrollos recientes de la perspectiva de la Agenda Setting (Attribute-Agenda Setting) y la Teoría del Framing, plantean que los contenidos informativos no sólo fijan la agenda pública, sino que también dictan implícitamente al público una forma de pensar sobre ciertos asuntos (Igartua y Humanes, 2004). En este contexto, tiene una especial relevancia teórica y empírica el concepto de encuadre noticioso (news frame) y la investigación sobre el proceso de framing. Pero cabe aclarar que a pesar de dicha relevancia aún hoy este concepto constituye un término no definido con claridad según la opinión de expertos como Entman (1993); Scheufele (1999 y 2000) y Humanes e Igartua (2004). Al analizar las definiciones de varios autores Humanes e Igartua (2004) concluyen

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
que las definiciones de encuadre no tienen el mismo referente, pues mientras en algunos se toma como objeto de estudio el mensaje, mientras otros se centran en los efectos de los frames sobre el público, las audiencias. De todos modos en ambas líneas se trata de la definición de los acontecimientos, ya sea desde la producción o desde la recepción aunque esto no necesariamente implica que coincida en dicha definición.

En base a distintos aportes teóricos sobre el framing (Gamson y Modigliani, 1987; Amadeo, 2003; Meyer, 1995; Yows, s/d; Tankard, 2001; Entman, 1993; Gitlin, 1980; Chihu Amparán, 2005) se puede afirmar que, más allá de la discusión en torno al carácter hegemónico de los medios, el enmarcamiento mediático implica en todos los casos dos principales operaciones de visibilidad: a) énfasis o prioridad a ciertos elementos de las noticias, lo cual se logra, por ejemplo, mediante estrategias de repetición y ubicación; b) simplificación y fraccionamiento de la realidad: mediante selección de un hecho con exclusión de otros, y por medio de limitación del campo semántico con exclusión de otros significados (definición del hecho, interpretación causal del hecho, juicio moral sobre el hecho y recomendación sobre el tratamiento del hecho).

En base a estas últimas puntualizaciones, se puede observar que ambas áreas de aplicación comparten las dimensiones en torno a las cuales se delimita el campo semántico implicado en los frames de las acciones colectivas. Tal similitud es la que justifica que puedan abordarse comparativamente los datos provenientes de dos fuentes diferentes, con el objeto de poder caracterizar las acciones colectivas protagonizadas por distintos actores sociales venezolanos.

III. Marco metodológico

III.a. Fuentes

III.a.1. Fuentes primarias: Diferentes actores involucrados en procesos de participación política. Los primeros contactos fueron facilitados por la Dra. Maritza Montero. A su vez las personas entrevistadas sugirieron y facilitaron el acceso a otros actores. Nuevos contactos fueron establecidos a partir de la Prof. Lozada y alumnos de postgrado de la UCV que se desempeñan como dirigentes o facilitadores sociales tanto en el ámbito del Estado como en la Sociedad Civil.

Los participantes contactados revisten diversas filiaciones institucionales/organizacionales: **a)** dirigentes de ambos sexos de la Federación Universitaria de la U.C.V. (EI.7); **b)** estudiantes de la U.C.V. integrantes de la agrupación política-estudiantil “Socialistas por la unidad de la revolución hacia el comunismo, Democracia participativa, protagonista y popular” y de la juventud del P.S.U.V (EG.1); **c)** estudiantes de la Universidad Bolivariana de Venezuela integrantes de “Socialistas por la unidad de la revolución hacia el

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

comunismo, Democracia participativa, protagonista y popular” y de la juventud del P.S.U.V.(EG.1); **d)** estudiantes y egresados de la Universidad de Los Andes en su doble rol de dirigentes estudiantiles (representantes de los claustros estudiantes y egresados) e historiadores del movimiento estudiantil venezolano (El.1 y 8); **e)** estudiantes integrantes de la agrupación M-28 quienes además participan del P.S.U.V y en Consejos Comunales de la Ciudad de Caracas (EG.3); **f)** dirigentes de la Organización Civil Liderazgo y Visión, orientada a la formación ciudadana y de líderes socio-políticos y comunitarios (EG.2); **g)** funcionario de Catia TV (ex integrante del movimiento estudiantil Utopía) (El.5); **h)** funcionarios del Consejo Nacional electoral (El.4); **i)** Voceros de diversos Consejos Comunales (Parroquia de Antímano en Caracas, La Azulita del Estado Mérida, Guarenas) (El.2 y 3).

III.a.2. Fuentes secundarias: notas periodísticas de la prensa gráfica correspondientes al período 2007-2008 sobre la conflictividad y acciones de protesta protagonizadas por grupos de estudiantes universitarios, partidos políticos y organizaciones sociales.

III.b. Técnicas

III.b.1. Entrevistas semi-estructuradas. Las pautas de las entrevistas consistieron en las siguientes dimensiones temáticas: creencias acerca de las razones y motivos de la participación, incidentes claves de la experiencia personal que influyeron en la decisión de participar políticamente, percepción de oportunidades que favorecen la participación, percepción de obstáculos que desincentivan la participación, percepción de la información considerada al momento de tomar decisiones relativas a la participación, personas claves asociadas a la propia experiencia de participación, percepción acerca de los conflictos/injusticias que fundamentan la acción, percepción de los destinatarios de la participación política (antagonistas, audiencias), percepción de las diferentes formas de participación disponibles para el sujeto, sentido de eficacia de las acciones, posicionamiento ante temas políticos, entre otras.

III.b.2. Revisión de notas de la prensa gráfica relativas a eventos de protesta protagonizados por agrupaciones estudiantiles, partidos políticos y organizaciones sociales. Corpus seleccionado y organizado por la Dra. Montero.

III.c. Dimensiones de análisis

III.c.1. Fuentes primarias: a) definición del actor/protagonista de la acción; b) definición del antagonista de la acción; c) definición de la demanda; d) definición del conflicto o diagnóstico; e) definición de la acción; f) definición de la solución y g) valores legitimadores del actor y su demanda.

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

III.c.2. Fuentes secundarias: a) Acciones: qué, cómo, dónde y cuándo; b) definiciones de la situación; c) definiciones de los actores sociales; d) Motivaciones explícitas según los actores.

Las dimensiones de análisis mediante las cuales se procedió a organizar los datos provenientes de las diferentes fuentes, fueron establecidas en función de unos objetivos más amplios que los que orientan el presente trabajo. En tal sentido a partir de estas dimensiones se procedió a focalizar el análisis enfatizando los valores legitimadores del actor y su demanda (fuente primaria), y las motivaciones explícitas de los actores (fuente secundaria). Tal focalización es la que posibilita abordar el uso de conceptos abstractos en la estructura de los elementos de las creencias. Operacionalmente se define como el uso espontáneo y persistente de conceptos abstractos para estructurar las creencias y opiniones en el curso de una entrevista en profundidad o en el contenido de una nota de prensa. Dichas creencias y opiniones se orientan a los conceptos abstractos de “libertad” y “liberación”.

IV. Resultados e interpretación de resultados

V.a. Fuentes Primarias

La liberación experimentada.

Si se parte de que el accionar del Estado desde 1998 con la gestión del presidente Chávez está orientada *“en función de las clases desposeídas”* (EG. 1), una de las vías para poder dar cuenta de los ámbitos en donde es experimentado el proceso de liberación, puede ser identificar qué es lo que *ahora tienen* esos desposeídos (y por ende en qué medida comienzan a alejarse de dicha calificación). **a)** En relación al diseño del Estado: la implementación de los Consejos Comunales es significada como un proceso de inversión de la relación de mandato, ahora los ciudadanos “mandan” a los Ministros. Las Misiones han posibilitado el acceso a servicios públicos como la salud, educación media, universitaria, aunque esta última no deja de tener sus limitaciones: *“la universidad bolivariana es un buen ensayo, un buen ensayo pero sus, pero sus estudiantes... esteee difícilmente lograrán quitarse la mácula de profesionales de segunda a la hora que salgan, a la hora que egresen de... egresen de una univ, de esa universidad”* (EI.1). Las instituciones en general se han vuelto más permeables “se abren las puertas”, “podemos entrar a una alcaldía y opinar” (EI.2). Acceso a canales y medios de comunicación comunitarios. Leyes que son apropiadas e invocadas: *“la constitución de la república bolivariana de Venezuela, mamita, que eso lo tiene todo! Todo, lo que es igualdad social, lo que es educación, lo que es los deberes, lo que es los derechos, todo lo tiene. Eso fue*

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

... esta es la biblia ... Es la biblia y es el arma que nosotros tenemos" (VI.3). Una democracia participativa junto a una mayor institucionalización del sistema electoral general para representantes: "lo que no se había hecho antes, la inclusión nosotros lo hicimos. La inclusión desde la primera etapa que es la del registro electoral, de ahí en adelante fuimos creando auditorías técnicas de todas las decisiones políticas. Y efectivamente logramos llegar con el compromiso de ambos sectores al 3 de diciembre (2006) y por eso el 4 de diciembre desde este CNE pudimos decir que era el día de la paz" (EI.4). **b)** Estructura partidaria: la libertad de poder ejercer su elección en elecciones primarias, populares al interior del PSUV. **c)** Empresas de producción social aunque para algunos actores no estén dadas las condiciones para tales emprendimientos: "se inventó el concepto de empresa de producción social y qué se yo! Lo cierto es que toda esa economía alternativa no ha... no ha prosperado pues. Básicamente porque hay un... un elemento perverso en todo esto: es que toda esa economía está sustentada en el financiamiento público, del Estado. Y por lo tanto se politiza y entonces se convierte en un mecanismo de discriminación política, etc" (EG.2) **d)** A nivel subjetivo: del sentimiento de apatía al comportamiento de "sacrificar un día a la semana" para dedicarse a los asuntos públicos, para militar (EG.1); confianza en el sistema electoral; incremento en la cualificación en el sentido de desarrollo de competencias cognitivas relativas al desarrollo político, visualización del enemigo, conocimiento de leyes e ideológico. Respecto de la cualificación a nivel ideológica, es recurrente el uso de metáforas que aluden a procesos de "despertar", "abrir los ojos", "salir de la oscuridad". El carácter onírico, no real o ficticio de la realidad cotidiana es explicado desde las propias entrevistadas, como consecuencia de las matrices culturales difundidas mediante las novelas y el cine y por ende, justifican el "combate mediático" emprendido desde las propias comunidades y organismos estatales. El sentido de "comunidad" en oposición al desinterés experimentado antes de la implementación de los Consejos Comunales. El sentido de pertenencia en oposición al sentimiento de exclusión; el reconocimiento del otro "antes nos veían a nosotros como "las patas en el suelo". Hoy en día nosotros podemos pisar donde pisan los ricos", que posibilita sentir, experimentar lo que se es: "Hoy en día nosotros nos sentimos seres humanos, que valemos!" (EI.3).

El levantamiento de ciertas barreras tanto objetivas como subjetivas, contribuyen a la sensación de empoderamiento en términos de: poder decidir, poder participar, poder expresarse, poder reclamar. Todo lo cual revierte la situación de exclusión y justifica la orientación hacia el socialismo de quienes han comenzado a experimentar estos cambios. "Son cosas que nosotros estamos logrando cambiar a través de todo este proceso. Esto no es un proceso solo porque estamos haciendo las jornadas de alimentación o porque

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

Chávez está bajando el poder a las comunidades, no!, este es un proceso que te cambia la conducta. mientras que tú estudias te das cuenta en la oscuridad que estabas metido yyy te estás quitando la venda de los ojos. Ese es el cambio que hay ahorita aquí en Venezuela. Y te repito: el problema no es Chávez!, no el problema sino la ventaja es unos venezolanos que despertamos” (EI.2)

La relación con los medios de comunicación posibilita a los actores dar cuenta de dos fenómenos diferenciados. Por un lado lo que ellos denominan el “combate mediático” donde se identifica claramente a los medios masivos privados como uno de los Antagonistas al proceso bolivariano; y por el otro, la evidencia indiscutible de la continuidad de la libertad de expresión de esos sectores antagónicos: *“Es un boom de radios y televisoras, en radio hay 400 radios comunitarias a nivel de todo el país. Y ahorita cada comunidad se reúne y nos están diciendo: tenemos un problema comunicacional, tenemos un periódico, tenemos una radio. Como que en todas las mentes de todos los venezolanos y de toda comunidad ... de que tienen que hacer el combate mediático” (EI.5)* . *“Aquí se habla de que no hay libertad de expresión pero basta que tú pongas los canales que no son del Estado, para que veas como te insultan cómo te humillan a nosotros que estamos de este lado. ¡Si todos somos venezolanos! No hay por qué tener una división!, pero esa es la gran diferencia de una democracia representativa a esta que es participativa” (EI.2).*

A partir de que algunos actores pueden establecer algunas diferencias que aluden a cambios experimentados y atribuidos a la gestión del presidente Chevez, cabe tratar también de indagar acerca de la centralidad de dicha figura tanto en el inicio como en la continuidad del proceso.

Si bien algunos sostienen que el presidente Chávez no es “imprescindible”; la mayoría hace depender de él la continuidad del rumbo del país, el proceso de agitación y de concientización acerca de lo fatal del capitalismo, la politización del país, la revolución, el emponderamiento de las mujeres y la democratización del sistema: *“con Chávez – una, otra de las cosas que es importante en lo que está pasando hoy en día – se ha politizado el país!, entonces la política toma un nuevo Chávez es un demócrata comprobado!, él ha tenido oportunidad de ... avasallar a la oposición y no lo ha hecho. Entonces Chávez ha demostrado – aunque dio un golpe de Estado en el año 92, como militar- pero ha demostrado en su gobierno como presidente ser un demócrata” (EG.1)*. Las explicaciones dadas sobre tal protagonismo son mayormente de tipo disposicional: tiene las cualidades, representa los anhelos de los ciudadanos (EG.3), demuestra compromiso moral y ético (EG.1) , y por su egolatría (EG.2). En solo un caso se realizan atribuciones contextuales pero que se articulan con las disposicionales: *“yo creo que.. en el caso del Chavismo es*

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

mucho más difícil que pueda emerger una figura que sustituya a Chávez ... este por la misma manera en que se ha planteado está revolución. ... estas revoluciones socialistas que conciben a la política como lucha, como conflicto incluso como guerra, necesitan un liderazgo unipersonal. Chávez por ahora, hasta donde uno puede prever no es sustituible. Y... difícilmente surja dentro del chavismo una figura con el poder de desplazarlo. En el caso de la oposición sí creo que... que han aparecido los nuevos rostros este eh tengo serias dudas sobre su... su su capacidad para innovar en la política, traer nuevas prácticas, traer un discurso fresco. Creo que muchos de ellos se han dedicado ... se han formado en el enfrentamiento contra Chávez y menos en... crear una alternativa ... sí, menos propositivo. Entonces eh eso me preocupa, porque finalmente el día que la población en su mayoría abandone a Chávez no va a encontrar digamos, una alternativa clara que apoyar. Entonces... sí creo hay una... hay nuevos rostros en la política pero se han formado solo al calor de ... del ... de... del antichavismo! (EG.2)

La liberación por experimentar: se puede tematizar como aquellos objetivos pendientes que permiten mantener y extender el proceso iniciado.

Básicamente se pueden agrupar en cambios de tipo objetivos y en las subjetividades. En el primer caso se trata de: conquistar espacios de poder para transformar el poder desde el poder orientando tal transformación hacia una distribución o re-distribución; democratizar las universidades mediante un nuevo sistema de ingresos que permita una mayor inclusión social; consolidación del partido; integración de la región Latinoamericana y el Caribe bajo la utopía bolivariana; consolidación de la democracia participativa “aún más de la que tenemos”; descentralización de la toma de decisiones “que sea desde las bases”; la mancomunación de los Consejos Comunales y la des-burocratización del Estado: “*un puente, una línea directa, del gobierno central a las bases, de dar tantos pasos burocráticos que te demoran en darle respuesta tú a la comunidad. Era crear esa línea directa que baje a las comunidades y que tú puedas dar respuestas. Él no puede estar en todos lados!, entonces se nos cae la reforma ... pero seguimos nosotros en la batalla y en la lucha*” (EI.2). Y por último la socialización de la producción, nacionalización de la banca y de servicios públicos: “*la meta que tiene el presidente es ¿por qué vamos a trabajar para otros? Él quiere que nosotros trabajemos para nosotros mismos. Que el jefe de nosotros mismos, seamos nosotros mismos. Y esa es una iniciativa mamita que...!!! es bellísima! Está interesante y ojalá se lograra bueno... te digo... con este presidente “Patria, socialismo o muerte”!!!*” (EI.3).

En el segundo caso se trata de generar cambios en los estudiantes universitarios para que se den cuenta, transformen sus sistemas de valores hacia unos más colectivistas: “cómo

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

hacer para que un estudiante se de cuenta de que es injusto el sistema universitario, si el estudiante ya goza de una serie de privilegios. No más te dicen ... no pero si yo no quiero luchar por tener salud si yo tengo clínica" ... "la ideología – nosotros creemos que hay una ideología dominante y una ideología de la liberación, entonces la ideología dominante no permite tener esas herramientas para que el sujeto se libere" (EG.1); mediante una ilustración socialista: "la burguesía tenía en sus manos los libros, tenía el conocimiento. De alguna manera aquí se hace un proceso de ese tipo pues. Una ilustración pero socialista, que permita tener mucha mas conciencia, que a la hora de ver cualquier medio – sea el fascista que es el que más nos preocupa – como sea también el, los medios públicos o comunitarios, los vean con una visión crítica" (EI.5)

Más allá de las expectativas en torno a estos objetivos, otros actores realizan un evaluación crítica de las propuestas implicadas en el denominado socialismo del siglo XXI: *"la visión alternativa este llamado socialismo del siglo XXI pareciera convertirse cada vez más en el socialismo tradicional. Con toda la carga de autoritarismo" (EG.2)*

Contra la Liberación.

El antagonista externo.

- Los actores del gobierno universitario mediante su permanencia en un sistema de democracia representativa que reproduce a las elites del país utilizando los fondos públicos de todos los ciudadanos. El carácter de antagonista también es atribuido por su dependencia de las matrices de pensamiento eurocéntricas.

- El imperialismo encarnado principalmente por el gobierno de EEUU y mediante la amenaza de invasiones, guerras, etc.

- Los medios de comunicación en tanto agentes socializadores contra el régimen: *"todo el ataque comunicacional hacia el comunismo hacia el socialismo fue tremendo!, fue tremendo y nosotros no pretendemos tampoco desmontar una matriz de opinión de mas de medio siglo ehhe en el ... nosotros creemos que la manera mas idónea como se hace el socialismo es en la práctica". (EG.3)*

- Los jóvenes universitarios que personalizan la política en la figura del presidente Chávez: *"los compañeros de... de oposición abiertamente al gobierno de Chávez o al revolución acá al interno de la universidad, nosotros creemos que andan, ven el problema desde otro punto de vista. No ven el problema estructural que son dos modelos de sociedad. O sea para ellos el problema es Chávez. Son compañeros que ni siquiera se definen ideológicamente por ninguna tendencia" (EG.3)*

- El sistema de partidos mediante su llamado a la abstención y las acusaciones de falta de independencia del Poder Electoral

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

- El Movimiento estudiantil de oposición por su legitimación frente a la sociedad y al que se le atribuye el triunfo del NO en las elecciones de diciembre de 2007: *“en diciembre [2007] y allí sí hubo un... estee una una mirada efectiva a lo que podía ser el, el logro de un objetivo. Que fue detener al gobierno. Ha sido la primera... vez acá en Venezuela ... a una política directa de Hugo Chávez se le consigue, ... contener ok? el triunfo de la postura del NO en las elecciones de diciembre se debió gran parte al movimiento estudiantil. Puedes revisar la, la ... más o menos la, las cifras de la ... las cifras los resultados de las elecciones – amañados y todo por el Consejo Electoral, como sea – pero esteee dan cuenta de que el triunfo del No, de una manera más contundente tuvo más focalizado en los Estados con presencia activa de estudiantes. Un movimiento centralizado, lo que le permitió cohesionarse rápidamente en un momento pero, lo que ha, lo que ha permitido que ahorita haya cierta desunión y cierta desorganización” (EI.1).*

- Los ciudadanos que se han apropiado y han dado visibilidad al discurso de defensa de los derechos: *“sí ha habido maduración. Yo soy muy optimista y sí, ha habido maduración! Creo que la gente está con un discurso de defensa de los derechos que es muy distinto de atacar a Chávez!!! Y eso creo que al gobierno lo tiene muy... a Chávez mismo lo tiene muy... desorientado! (EG.2 y EI.6)*

El Antagonista Interno. Tanto los actores alineados a la gestión del presidente Chávez como aquellos que reconocen su distancia respecto de la misma, identifican diferentes antagonistas que limitan el proceso iniciado.

- Los voceros del Gobierno que no asumen públicamente el discurso de “la lucha de clases y del proceso de Revolución”, justificando esta omisión en que así se evita el rechazo, la estigmatización de los protagonistas y que ese tipo de discurso no genera resonancias en la sociedad en general.

- Los límites impuestos por la propia estructura “burguesa”, es decir el constreñimiento por asumir la lógica de las elecciones democráticas y el sistema representativo como vía para el acceso al poder.

- La propia subjetividad capitalista en la que han sido socializados las generaciones que podrían movilizarse políticamente: *“el modelo de producción tiene su modelo ideológico que lo reproduce uno de los valores fundamentales de la sociedad capitalista es el individualismo y eso tiene que ver mucho con la apatía es el no sacrificar nada por la lucha ... porque me puedo ver perjudicado o sea es: no perder un día de clases, es no atreverme a contestar al profesor porque me puede ‘raspar’; ese, ese tipo de lógica ya viene sembrada en muchos estudiantes y no solamente a partir de la universidad sino que es su formación de... del bachillerato o sea... es la acriticidad (...) “nosotros sabemos cual es el*

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

gran problema de la clase media: que es que aunque sea igualmente explotada, así sean profesionales se creen explotadores ... y siempre juegan con la derecha porque bueno, les gusta más parecerse al opresor que de repente parecerse a ellos al oprimido". "Muchos compañeros que son de los sectores populares terminan defendiendo las ideas de la contra-revolución no porque verdaderamente lo sientan así sino porque si la mayoría del estudiantado defiende esas ideas como una cuestión oficial, bueno, muchos terminan plegándose" (EG.3). Las estructuras mentales que no hacen creíble o percible como reales o posibles las injusticias sociales, la dominación, la explotación: "estamos viendo un triunfo a nivel subjetivo dentro de la universidad y eso implica que para ese poder subjetivo la política nacional – en este momento – sea porque ese triunfo a nivel subjetivo es la constitución del principal núcleo de oposición en Venezuela" (EG.3)

Este antagonista interno a nivel de la subjetividad imposibilita visibilizar otros conflictos, otros antagonistas, personaliza toda la conflictividad en la figura del presidente Chávez y consecuentemente genera el rechazo y el freno al proyecto socialista: "el partido se enfrenta a grandes retos. Uno, es que nosotros somos hijos de este sistema de producción y de este sistema político, eso implica que tenemos todos los vicios que tiene cualquier... persona de derecha. A veces, unos peores!!, entonces, eso lo debe depurar la ética revolucionaria"... "el partido se enfrentará a las mezquindades personales y a las aspiraciones individuales de las personas que hacen vida en la política venezolana dentro de los que apoyan el proceso" (EG.3).

- La división al interior del proceso revolucionario, la inexistencia de una instancia unitaria. Una de las explicaciones de tal división atribuye al propio presidente Chávez la responsabilidad de esta situación: "si tu... consideras el chavismo como un bloque monolítico estás... equivocado! O sea el chavismo tiene muchas ... fisuras o perspectivas! Llamémosle así perspectivas! Y lastimosamente muchos de los participantes que .. chavistas que hemos tenido también se quejan de que al haber participado de los programas de liderazgo y visión, constituyen una mancha! Como una mancha en su trayectoria no? Eso es que es un sistema... fregado!! Vistes?? No es juego! No es juego!" (EG.2)

- La dependencia de la figura del presidente Chávez: "entonces creímos que el partido permitirá que la figura de Chávez se socialice y se transponga a través de todas las estructuras del partido y bueno, que Chávez no sea indispensable sino que sea.. en realidad un compañero muyyyy valioso dentro de nuestra formación y además que bueno, siga impulsando la revolución. Socializar ese conocimiento y esa toma de decisiones en los cuadros mas bajos, los cuadros del pueblo pues!" (EG.3)

- Las alianzas estratégicas que dieron origen al proceso y que llevaron a la figura de

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

Chávez a la presidencia debido a la conformación heterogénea en términos éticos, morales e ideológicos: *“Chávez viene de un cuartel, con un montón de militares de derecha... jajaj con un montón de pactos políticos, de república, al final es un reciclaje de COPEI y ... de la base buena pero aún con la subjetividad de corte capitalista, consumista que nos acompaña aún hoy hasta nuestros días, y es muy difícil desprenderse de ella. Entonces en los niveles de presión y de cualificación que también tienen esas personas que lo acompañan, hemos visto que la mayoría – porque no todos! - esteee la mayoría de los compañeros no tienen una .. la misma talla de compromiso moral y ético que el presidente muestra. Hay un gran porcentaje de esas figuras centrales que tienen un rechazo porque se siente que esas figuras, hacen las cosas para quedar bien con el presidente y no para quedar bien con el pueblo. Creemos que hace falta una renovación de la clase política que acompaña a Chávez para que se consolide su poder. Que es el poder popular!, no estamos hablando del poder de Chávez como individuo sino el poder de la sociedad reflejado en él”.* (EG.3)

- Las estrategias de algunos líderes asociados al Gobierno para ganar adhesiones ante los universitarios, reproduciendo las mismas prácticas clientelares además de no ofrecer una propuesta como horizonte alternativo: *“también hay algo cierto: llegó la revolución y le dijo a todo el mundo mira, el sueño de la ... el sueño americano, no vale! ...y yo estoy de acuerdo, el sueño americano no vale. Pero también es el problema que no llegaron y no le dijeron este es el nuevo sueño! O sea no tenemos un nuevo sueño sembrado. Que es el sueño con lo socialista o un sueño que tenga que ver con la profesión como el trabajo creativo de cada uno de los universitarios. Eso no ha sido la primera ... prioridad en los dirigentes políticos del gobierno y del Estado. La prioridad ha sido: quiero unos estudiantes que estén casados conmigo! Y muchas veces sucede que hay fracciones dentro del chavismo y cada una quiere tener su movimiento estudiantil propio”* (EI.5)

- La desvirtuación o traición de los ideales de izquierda hecha por el Gobierno, lo cual desideologizó al movimiento estudiantil, mediante prácticas de intolerancia, autoritarias hacia los propios estudiantes alineados al chavismo: *“... el que está del lado del gobierno pues! Imaginate! Completamente obnubilado esteee por el mismo, convirtiéndose en... en el brazo accionante del gobierno dentro de las universidades. Con poca o nula presencia pero.. un movimiento títere. [El movimiento estudiantil opositor] por lo menos aglutina una diversidad, que eso es importante! Ok? Cosa que no ocurre del lado del gobierno. Del lado del gobierno si no tienes una franela roja y si no asistes a las, a las congregaciones que plantea el gobierno, no estás.. no estás dentro.. dentro de .. él”* (EI.1)

- El carácter mediático, ficcional de la política ejercida por el presidente Chávez: *“ehhh en Venezuela la política ... la política se maneja con una cámara de televisión. Eso nos lo ha*

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
enseñado Hugo Chávez y nos lo ha enseñado esteee los mismos partidos y las mismas personas que hacen vida... que hacen vida en la oposición, Ok? Tengo un micrófono y una cámara y tendrás posibilidades de diseminar tus ideas y sobretodo demostrar el poder que tienes. Estee aquí, a Chávez le da la gana de montar una cadena con los principales líderes estudiantiles del gobierno – como de hecho en algún momento lo hizo con esto de RCTV” (E1.1)

- Las expectativas de estatus de los jóvenes estudiantes de los sistemas educativos implementados desde el Gobierno: *“desde el punto de vista del imaginario colectivo lo tiene esteee yo asistí a un foro con estudiantes que ya están por graduarse de bachilleres acá en Venezuela, y lo dijeron: no nos obliguen a ingresar a la universidad bolivariana y a los tecnológicos porque nosotros no queremos graduarnos como profesionales de segunda” (E1.1)*

Libertad como demanda.

Desde algunos sectores es visto como un discurso vacío, reduccionista de la realidad, simplista y de alta resonancia en las “audiencias” opositoras, ya que se limita a la libertad de expresión y es opuesta semánticamente al autoritarismo encarnado por la figura del presidente Chávez.

También aparece como estrategia comunicacional de diferenciación para evitar mostrar las prácticas que pueden establecer una semejanza entre protagonista y antagonista: *“la política que se manejaba a nivel central era esa ... era la de las manitos blancas, el discurso de la paz esteee ... La confrontación pero la confrontación con ideas!. el mismo cariz violento en el caso de las manifestaciones políticas aquí en Mérida – sobretodo con esto, con estos últimos ... en estos últimos momentos – no ha salido sobretodo a flote porque el movimiento estudiantil central no le ha convenido que esa cara se refleje a la sociedad para poder, para poder esteee capturar mayor, mayor ehha atención” (E1.1)*

Como diferenciación es reforzada aludiendo al carácter clientelar e instrumental de la política ejercida por el Gobierno Nacional: *“más allá de las coyunturas, no es contra el Gobierno o el presidente, es un tema de libertades, de derechos políticos, civiles de los venezolanos. Es algo intangible... no le damos nada [a las audiencias] les proponemos un valor para sentirse identificados con el movimiento. Nuestro discurso: paz y libertad, queremos colaborar con uds. [el Gobierno] vs. el discurso de Chávez” (E1.7)*

No Libertad como diagnóstico social. Desde ambos sectores – Gobierno y sus seguidores, y la oposición – se definen situaciones en este sentido que permiten encuadrar a los protagonistas y antagonistas en cada caso.

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

- Gobierno y sus seguidores: la situación es visibilizada en estos términos al complejizar la mirada de la sociedad en términos de explotación, opresión, de relaciones sociales de dominación. Ese diagnóstico así definido permite proponer la transformación social. También es ubicada al interior de la institución universitaria: definida como falta de democracia, intolerancia a la disidencia, rechazo al socialismo y discriminación a amplios sectores sociales. Una vía para explicarlo alude a la acción socializadora de los medios masivos de comunicación a través de su función ideológica de ocultar la realidad mostrando como real lo que no lo es: *“o sea los medios de comunicación están diseñados hacia eso, a que la juventud, primero: que pierda la memoria histórica – no hay memoria histórica no hay luchas pasadas, no hay acontecimientos, no hay luchas de los pueblos sino que bueno, lo que hay es el McDonald, lo que hay es la transnacional y eso ha ido mermando en la mentalidad de muchos jóvenes”* (EG.3). Las limitaciones y prácticas ilegales atribuidas al anterior sistema bi-partidista que impedían la libre elección democrática al no haber verdaderas oportunidades: *“nosotros bueno, fuimos víctimas de ese sistema, de exclusión, de verdad que... se le utilizaba para una democracia representativa, al venezolano se le utilizaba nada más que para ir a votar, ya te marcaban prácticamente a quién ibas a votar, y muchas veces en el sitio de votación se perdían, tiraban actas, que es de donde viene ese pacto de punto fijo, que negociaban los gobiernos. Y no se salía sino de Acción democrática y COPEI y eso era repetitivo. No había oportunidad de más nada, compraban conciencias. No le daban posibilidades a uno de superarse”* (EI.2)

- Oposición: esta situación es definida en estos términos debido a la dependencia del Movimiento Estudiantil respecto del Gobierno Nacional: *“estaba acá [el chavismo] en Mérida una, un plancha ... chavista usurpando el poder porque como habían suspendido las elecciones no había ... no había existido un cambio de autoridades ... estudiantiles! [el movimiento estudiantil] de mentira y fraccionado esteee intervenido ... por laa... por el gobierno nacional tanto el de visión opositora como el de visión oficialista. Te digo intervenido porque ha sido el gobierno quien ha marcado... su dinámica un movimiento [estudiantil de oposición] desinflado. Casi que, que ... que un movimiento ... que un movimiento de mentiras y sobretodo sobre todo potenciado por la por la, estee por las comunicaciones, las comunicaciones...”* (EI.1). Otra situación definida como No – libertad refiere al abuso de poder del Gobierno, mediante estrategias comunicacionales y administrativas: *“aquello... de lo de Nixon? Y el allanamiento tuvo... tuvo la resonancia a nivel nacional cuando el gobierno decidió satanizar a Nixon Moreno ... retirarlo de la vida, de la vida política, allí fue cuando la situación recobró, perdón! Tomó una... tomó un cariz... un cariz nacional y dijeron: esta es la oportunidad para nosotros quitarnos este tipo*

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
de encima que nos está generando problemas ahorita y que nos puede generar potenciales y mayores problemas a futuro no? esteee y bien les salió la jugada!!! bien les salió la jugada!!! ... *“la lista de Tascón! ... donde no es una cuestión ni siquiera personal, sino hereditaria a ti, a ti te tildan, te señalan porque... porque tu padre y porque tu hermano, y algún otro familiar firmó esta ... está asociado o perteneció o trabajó en PDVSA, “x”. Entonces tú allí ya puedes sacar una idea de lo que... de lo que puede ser un tratamiento... un tratamiento político para... para esteee para este ingreso, es una cuestión ... es una cuestión difícil” (El.1).* Por último la falta de libertad de expresión y el control de las diferencias al interior del propio Movimiento estudiantil opositor: *“el movimiento estudiantil también es... sectario!! Es sectario. Aquello de incluyente y tolerante! es... para ... es para algunos pocos, muy pocos casos pero... Aquí tú puedes estar en una reunión y decir algunas cosas yyy parecer un poco proclive al gobierno pero más adelante, das la espalda y sientes: este, es un chavista! (El.1).*

IV.b. Fuentes Secundarias

La Libertad como Demanda. En tanto demanda este valor es ubicado en el futuro a la vez que la ejecución misma de la acción de protesta (clases públicas) representa un ejercicio en el presente de dicho valor. La prensa al definir la situación en términos de calles = salón de clases establece una correspondencia que se alinea con la intencionalidad i

nstrumental del actor: *informar al pueblo*. Esa acción si cumple su propósito constituye un ejercicio de la libertad demandada, el cual a su vez es reforzado por el carácter informativo de la misma mediatización del evento por parte de la prensa (Nota 1).

Otras voces no directamente protagónicas de las acciones de protesta, también demandan este valor al reclamar *“un país libre para todos y no sólo para una parte de la población”*, cuyo diagnóstico implícito es un disvalor actual: la desigualdad ciudadana (Nota 11)

No-libertad como diagnóstico del presente. Ubicada en el presente es asociada a la ausencia de otro valor, la Igualdad, y entendida como libertad de transitar y acceder a las instituciones democráticas: *“No puede ser que ciudadanos lleguen a las instituciones públicas sin permisos (...) y a nosotros nos detengan 2 cuadras antes”*. La construcción del otro – que sí goza de libertad de tránsito y acceso - en términos de *ciudadano*, por un lado no resulta descalificante ni implica una atribución identitaria negativa, y por otra parte contribuye a reforzar el sentido de des-ciudadanización implicado en la acción de *detener*

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
ejercida por un antagonista elidido pero, que en función de la información contextual, puede ser identificado como el Gobierno Nacional (Nota 8). Esta des-ciudadanización queda ejemplificada también por otras dos acciones de las cuales los ciudadanos son los sujetos pasivos de las mismas: se los obliga a votar (en alusión a la Reforma Constitucional) y se les viola sus derechos a la información y a la participación, todo lo cual constituye una limitación a la posibilidad de elegir libremente dentro del sistema democrático: *“si a los ciudadanos se les obliga a votar el mes entrante, se les violaría sus derechos a la participación política y la información”* (Nota 9).

La misma prensa define un evento que visibiliza como noticia en términos de *“Un acto inconstitucional. Una violación a las libertades de ejercer derechos civiles”*, dado el marcado contraste entre la acción (pintar murales) del protagonista (dirigentes políticos de partidos opositores) y la reacción (detenciones) del antagonista (policía municipal). Este ejemplo ilustra un doble proceso de desplazamientos. Uno, operado por la voz de un miembro de las organizaciones protagonistas cuando, mediante un boletín de prensa, establece dos relaciones de equivalencia: una entre protagonistas directos = Pueblo/País venezolano y la otra antagonista directo (policía municipal) = Gobierno Nacional: *“Indudablemente esta es una demostración de lo que pretende el Gobierno con todo el país, coartar la libertad por cualquiera de las vías que el pueblo tenga para expresarse”* (Nota 2). El segundo desplazamiento es operado por el propio medio de comunicación al enmarcar el conflicto entre los actores concretos en términos abstractos y relativos a la inconstitucionalidad del acto.

El diagnóstico del presente en términos de No-libertad a su vez tiene sus responsables, sus culpables directos: *“El Gobierno ejerce como política la discriminación, busca aplastar a la disidencia, pasar por sobre los que no se venden, ni se dejan intimidar, por eso ahora más que nunca debemos estar unidos y organizados”* (Nota 4). La atribución de causalidad así establecida además construye tanto la identidad del antagonista (Gobierno = discriminador = violento = corrupto = amedrentador) como la de quien realiza el juicio de atribución formando parte del protagonista de la acción (Estudiantes universitarios = discriminados = disidentes = incorruptibles = valientes). A esta construcción de la identidad del antagonista mediante atribución de actos delictivos, también contribuyen otros actores que se han constituido en aliados de los protagonistas estudiantiles: *“el vicerrector de la UCV Eleazar Narvárez acusó al Gobierno de propiciar la violencia y de meter los encapuchados para amedrentar como una práctica fascista”*, *“el presidente de la asociación de profesores de la UCV Víctor Márquez denunció: hay un plan orquestado para generar violencia y justificar una acción policial”* (Nota 10); *“el gobierno pretende por la fuerza lo que no puede lograr con los votos y el consenso”* (Nota 15). La

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
prensa refuerza semánticamente este accionar definiendo la situación en términos de *“Basta de abusos”* (Nota 10), lo cual alude al ejercicio de tolerancia demostrado por los afectados frente al antagonista, según la información contextual de la nota. De todos modos las acciones de denuncia y acusación, tal como son formuladas, dan cuenta de que la autonomía universitaria aún no ha sido perdida y en tal sentido resultan acciones anticipatorias o defensivas frente a la amenaza de pérdida de ese tipo de libertad.

Más allá de las voces particulares que asumen el juicio de atribución de responsabilidades hacia el Gobierno frente a sucesos particulares, es la misma prensa la que configura un encuadre temático⁵ que a su vez otorga un carácter más planificado e intencional al antagonista: *“Los sucesos de la UCV: un capítulo más de la violencia que grupos afectos al chavismo han desatado en las instituciones desde el año 2001. Un peligroso espiral”* (Nota 15).

Los actores afectados en su capacidad de decidir libremente no sólo son los estudiantes y demás participantes del ámbito universitario. Una de las pocas alusiones al contexto internacional en el corpus refiere al carácter corruptible de otros países, a la vez que refuerza la identidad negativa del antagonista (más directamente identificado con la figura del presidente Chávez): *“El estudiante Lawrence Castro, compañero de Moreno en el Mov. 13 de marzo en la ULA retó a los gobiernos latinoamericanos a no dejarse comprar por la petro-diplomacia de H. Chávez y a honrar valores de la justicia apoyando al Vaticano en esta situación”* (Nota 17)

Otra manera de dar cuenta de una situación de No-libertad consiste en la idea de institucionalizar un sistema autoritario de hecho; es decir, paradójicamente, formalizarlo utilizando mecanismos democráticos: *“porque nos están imponiendo una constitución que por la manera de hacerla es ilegal”* (Nota 11)

La pérdida de derechos asociada al diagnóstico presente de No-libertad se extiende al campo de los derechos humanos, es decir no sólo se trata de pérdida de derechos civiles, políticos, sociales: *“Yon Goicoechea denunció que le están dando un trato inhumano a los estudiantes detenidos”* (Nota 6).

Por último, la falta de libertad se asocia nuevamente a la situación de desigualdad a la que son sometidos los estudiantes universitarios. En este caso la acción discriminatoria es atribuida a otro actor institucional, la CNE: *“el proceso de selección previsto impide que los universitarios sean seleccionados como miembros principales de las mesas de votación”*. La responsabilidad imputada a la CNE refuerza dos ideas complementarias que se vienen plasmando durante todo el período: a) los valores democráticos y el carácter

⁵ Un marco temático (que se centra en amplias tendencias sociales) tiene relevancia para las atribuciones que los espectadores hacen sobre las causas de y las soluciones a los problemas políticos (Iyengar, 1991)

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

institucionalista de los protagonistas vs. b) los valores anti-democráticos y el carácter anti-institucionalista del antagonista. En igual sentido se plantea la acción del protagonista en términos de “lucha” ya que de lo que se trata es de un conflicto entre modelos de sociedad: uno actual, de carácter democrático y defendido por el protagonista vs. otro futuro, dictatorial y atribuido al antagonista. *“Vamos a luchar contra la dictadura que se quiere imponer”* (Nota 5)

Libertad amenazada como diagnóstico del presente. Dos acciones de naturaleza bien diferenciadas y ejercidas por los principales protagonistas del período, dan cuenta de la vigencia de ciertos derechos que, a su vez, supone sujetos libres: una rueda de prensa (cuyo contenido es re-presentado mediante la nota periodística) y manifestaciones públicas (marchas). Ambas acciones, se presentan como defensivas pero sin identificar directamente un atacante ni responsable de la amenaza a los valores defendidos: *“el dirigente de la UCV Ricardo Sánchez exclamó ayer en rueda de prensa en la USB: El movimiento estudiantil no acepta chantaje, no acepta amenazas. Seguimos en las calles en defensa de la democracia y la libertad”*; *“El representante estudiantil de la USB Roberto Álvarez leyó el comunicado de los universitarios en el cual aclararon que la lucha no es contra el Gobierno o persona particular sino a favor de los principios y valores que deben fundamentar cualquier proyecto político”* (Nota 5).

No – Libertad como diagnóstico del pasado. Las acciones de los protagonistas también quedan justificadas por el accionar del Poder Legislativo en el pasado, asumiendo que el mismo es ilegítimo y no representativo: *“En Venezuela se ha legislado a espaldas de la gente”* (Nota 1), y por la parcialidad de los mecanismos participativos previstos para el debate sobre la Reforma Constitucional: *“Goicoechea explicó los motivos de la acción y agregó: no tuvimos la oportunidad de participar activamente en el proceso de elaboración de esa reforma, si bien había cabildos abiertos, tenían unos voceros rojos-rojitos”* (Nota 9)

No – Libertad como posibilidad en el futuro. Otra vía de justificación del accionar de los protagonistas consiste en enmarcar la situación de manera tal que, el incremento en el costo de la inacción sea tan alto que la acción colectiva sea la alternativa más viable para evitar las consecuencias de No – Libertad en el futuro: *“el pueblo venezolano perderá lo que con mucho esfuerzo le ha costado conseguir empezando por la democracia y la libertad”* (Nota 2). A la vez, las acciones represivas actuales de la Policía Municipal de Cagua, son leídas como oportunidades para la acción colectiva: *“Estas represiones y acciones violentas de los últimos días nos animan a seguir adelante”* (Nota 2); y las

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

potenciales acciones represivas del Gobierno Nacional contribuyen a la construcción de la identidad del protagonista como héroe que asume el desafío y evita la pérdida de la libertad: *“Asumir el compromiso con Venezuela con gallardía y valentía y no dejarnos atemorizar por las políticas represivas que el Gobierno quiere implantar”* (Nota 2);

Más allá de sumir el protagonismo de la acción colectiva en pos de estos valores, se resalta el carácter garantista, pacífico y convencional del accionar: *“estamos concientes de que el camino es democrático y que nos estamos jugando el futuro de un país”; “seguirán luchando bajo la premisa de la no violencia porque se respeten los derechos de todos los venezolanos”; “el movimiento estudiantil no tiene oscuras intenciones, no busca un golpe de Estado”* (Nota 8). Esta forma de enmarcar y justificar la acción permite diferenciar a este actor de aquellos que en el pasado protagonizaron hechos y reclamos similares⁶.

La Libertad del presente. Por último se describen aquellas acciones ubicadas en el presente que dan cuenta del ejercicio de ciertos derechos. Muchas de las acciones de tipo instrumentales desarrolladas por los protagonistas durante el período, permiten visualizar las posibilidades de expresión y visibilización que han tenido, a pesar de las acciones y reacciones atribuidas al antagonista: *“repartieron panfletos informativos sobre los cambios, propaganda en contra de la propuesta presidencial”; “colocaron frente al obelisco una pancarta con la imagen de Simón Bolívar”; [los estudiantes] “se sentaron para escuchar a sus dirigentes”; “leyó una carta dirigida al Libertador”; “Entonaron el himno”* (Nota 3). En la misma línea se encuadran tantas acciones presentes como del futuro próximo en el marco del proceso electoral por la Reforma Constitucional: *“exhortar al voto no nos corresponde (...) nos vemos obligados en esta coyuntura a pronunciarnos porque creemos en el voto como forma de expresión”; “podemos asegurar la mayor capacidad de los estudiantes para asistir a los centros electorales”; “hay que seguir en la calle y defender nuestros derechos”* (Nota 16). La vía institucional y formal (exhortar al voto, apoyar logísticamente a los centros electorales) y la vía no convencional (seguir en la calle) como modalidades de participación orientadas a garantizar la transparencia y legalidad del proceso electoral, colaboran en reforzar el carácter *independiente* asumido en la construcción identitaria del protagonista: *“no nos vemos como de oposición u oficialistas sino, como un grupo que*

⁶ Ver López Maya (2004): «Coordinadora Democracia de Acción Cívica», más conocida hoy como la Coordinadora Democrática (CD). En distintos momentos entre el 2001 y el 2004, se han alternado distintos actores en el liderazgo de la CD: desde el sector empresarial organizado en la organización cúpula Fedecámaras, que lideró las primeras acciones que desembocaron en el golpe de Estado, hasta partidos políticos como Acción Democrática (AD) o Primero Justicia que han sido más visibles en otras etapas, pasando por los sindicatos de trabajadores reunidos en la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), y organizaciones sociales constituidas por sectores sociales de ingresos medios y altos, que se identifican como la «sociedad civil».

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México
quiere salir adelante"; *"los venezolanos somos uno solo más allá de las diferencias"* (Nota 16). La misma prensa refuerza esta identidad al caracterizar a la voz protagonista de la nota, Juan Mejías⁷: *"efervescencia estudiantil"*, *"exuda sus ideas y convicción en cuanto a la naturaleza democrática de los venezolanos"* (Nota 16).

Por último, la única instancia de diálogo entre los actores involucrados (Académicos y funcionarios del Gobierno) es definida en términos de "acuerdos", "coincidencias" y justifican dicha instancia en función del *"libre ejercicio de los derechos de todos los ciudadanos independientemente de la ideología que profesen"* (Nota 12)

La Liberación en la prensa.

Presente y futuro: más allá del carácter conciliador de la acción protagonizada por estudiantes que se manifestaron a favor de la Reforma Constitucional, donde demandan *"al defensor del pueblo que intervenga para convocar mesas de diálogo entre universitarios"* y manifiestan que *"llamamos a la paz"*; estas mismas voces interpelan a las audiencias para que sus actos eleccionarios lleven a una *"profundización del proceso socialista"* (Nota 13). De esta manera la identidad de estos actores claramente queda alineada al oficialismo, a lo cual contribuye también la frase atribuida a otros actores del evento que acompañaron a los estudiantes: *"somos hordas chavistas y castro-comunistas"* (Nota 13).

Futuro negado. Por último y en el marco de un acción de protesta donde se ofrecen detalles del esfuerzo individual realizado por los activistas - *"viajó a Caracas desde Táchira para marchar"*; *"una mujer de 58 años, Ana María Müller habitante del Estado Vargas"* - se manifiesta la oposición a la Reforma Constitucional vía elecciones, y se ofrecen ejemplos del tipo de enmarcamiento que realizan los actores al definir la situación futura en caso de que se apruebe dicha reforma: *"no vamos a dejar que este señor nos ponga a vivir como los cubanos. ¡No a la reforma!"*; *"Estoy luchando por dejarle a mis nietos un país libre y democrático"* (Nota 14).

IV.c. Reflexiones

Dadas la característica del análisis y del enfoque seguido sería inconsistente plantear "conclusiones", antes bien se pueden explicitar algunas reflexiones en torno a los datos producidos.

Como se anticipara, las dos estrategias de abordaje permiten proponer dos agrupamientos en los modos de enmarcar la realidad política venezolana. Básicamente a

⁷ Presidente del centro de estudiantes de la USB

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

partir de eventos similares, se realizan construcciones de sentido diferenciadas según la ubicación de quien habla en relación al Gobierno Nacional.

Más allá de la discusión en torno a la noción de “polarización socio-política” que algunos autores sostienen mientras otros rechazan, se establece una tipología que diferencia dos grupos de discursos. Uno que sostiene, cada vez con mayor énfasis, la defensa de valores abstractos como la “libertad”. Este grupo identifica como agente que amenaza o se constituye en antagonista de dicho valor, al proceso bolivariano encarado por el actual Presidente, Hugo Chávez; genera acciones de alta visibilidad mediática y resonancia en las audiencias de dichos medios. Al comparara los resultados de las dos fuentes utilizadas, se observa mayor similitud entre los discursos de aquellos entrevistados que se identifican como no a favor de la Revolución o del presidente Chávez y el contenido visibilizado por la prensa. El otro grupo de discursos, enmarca sus acciones en defensa, apoyo y prosecución de un *proceso de liberación* ya que implican en sus esquemas causales nociones como conflicto estructural, lucha de clases, relaciones sociales de dominación-explotación y la oposición incluidos-excluidos de los bienes y servicios públicos. A su vez dan cuenta de una serie de experiencias relatadas tanto en primera como en tercera persona, referidas a cambios operados en esa matriz de relaciones sociales. El proceso es diversamente significado (Revolución, socialismo, democracia participativa, chavismo) y tiene como principal motor a la figura del Presidente, sobretodo como iniciador del cambio social. A diferencia de la prensa y de los entrevistados no identificados con este proceso, las voces de quienes sí se identifican, dan cuenta de un diagnóstico más complejo de la situación actual y de los “antagonistas internos” que obstaculizan el mantenimiento de las acciones y el logro de los objetivos pendientes. Sólo en los datos de las fuentes primarias se complejizan las identidades de ambos sectores, presentándolas como menos homogéneas o monolíticas, identificando no sólo diferencias sino similitudes entre ellas. Tal construcción relativiza la polarización social, estableciendo un continuum con mayores matices.

Resta señalar que la naturaleza de la información proporcionada por la prensa gráfica durante 2007 y 2008, resulta mucho más esquematizada y homogénea. Los diferentes actores, situaciones, acciones y conflictos son visibilizados de manera prototípica, reduciendo la complejidad de los fenómenos abordados.

El análisis realizado hasta el momento invita a la reflexión en torno al alcance de la defensa de la libertad o del proceso de liberación, teniendo en cuenta que los proyectos sociales que la sustentan, mantienen la polarización entre los incluidos y los excluidos, a la vez que no llegan a poder plantear visiones de sociedad que no impliquen relaciones de poder y de dominación de unos (los incluidos) sobre otros (los excluidos). El riesgo de

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

ambos grupos de discurso reside en la posibilidad de que en nombre de la libertad o de la liberación, se vulnere la libertad o se limite la autodeterminación de quienes no comparten la misma significación dada a dichos valores y procesos. Las citas que refieren actos de intolerancia, no democráticos, clientelares, sectaristas, no son exclusivas de la relación entre oficialistas vs. opositores; en reiteradas ocasiones califican a las relaciones sociales al interior de un sector, fracturando la identidad mediática construida de manera más monolítica. Esto a su vez, nos interpela como observadores externos de estos fenómenos sobre las limitaciones del recurso a las fuentes secundarias, a la vez que obliga a una lectura crítica del escenario político y social incorporando como un actor más (con sus propias estrategias de construcción social de la realidad) a los medios de comunicación y su potencial para ficcionar aquella realidad que no es experimentada en primera persona.

V. Referencias Bibliográficas

- Amadeo, B. (2003) Cultura política y medios de comunicación. Trabajo presentado en el 6to Congreso Nacional de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político". Del 5 al 8 de Noviembre de 2003
- Bateson, G. (1972), "A Theory of Play and Fantasy", en Steps to an ecology of mind: Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology, pp.177-193. San Francisco, Chandler Publishing
- Carozzi, M.J. (1998) El concepto de marco interpretativo en el estudio de movimientos religiosos, Sociedad y religión N° 16-17, pp. 33-59
- Chihu Amparan, A. (2005) El analisis de los marcos en el discurso de los candidatos a jefe de gobierno en el DF en 1997. Comunicación y Sociedad, N° 4, pp. 67-91
- D'Angelo, P. (2002) "News framing as a multi-paradigmatic research program: A response to Entman." Journal of Communication 52 (4): 870-88.
- Entman, R. (1993), "Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm", Journal of Communication, 43,4: 51-58.
- Fisher, K. 1997. "Locating Frames in the Discursive Universe." Sociological Research Online 2 (3)
- Freedman, P. (1997, April). Framing the partial birth abortion debate: A survey experiment. Paper presented at the annual meeting of the Midwest Political Science Association, Chicago.
- Gamson, W. (1992) Talking Politics (Nueva York: Cambridge University Press).
- Gamson, W. B., Fireman & S. Rytina (1982): Encounters with Unjust Authority. Homewood, IL : Dorsey Press.
- Gamson, W., & Modigliani, A. (1987). The changing culture of affirmative action. In R. Braungart (Ed.), Research in political sociology (vol. 3, pp. 137–177). Greenwich, CT: JAI Press
- Gitlin, T. (1980): The Whole World is Watching. Berkeley. University of California Press
- Goffman, E. (2006 [1974]) Frame Analysis. Los marcos de la experiencia, Madrid, Siglo XXI y CIS
- Harré, R. y Van Langenhove (1999) Positioning Theory: moral contexts of intencional action, Oxford, Blackwell.
- Igartua, J. J. y Humanes, M. L. (2004). Teoría e investigación en comunicación social.

IX Congreso Internacional de Psicología Social de la LIBERACIÓN

A los desafíos actuales, respuestas colectivas hacia la liberación

14, 15 y 16 de noviembre 2008

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

Madrid: Síntesis

Kinder, D. R., & Sanders, L. M. (1990). Mimicking political debate with survey questions: The case of white opinion on affirmative action for blacks. *Social Cognition*, 8, 73–103

- Koenig, T. (2007) *Frame Analysis, Research Method*, obtenido en: <http://www.ccsr.ac.uk/methods/publications/frameanalysis/>
- Koenig, Thomas (2007) *Frame Analysis, Research Method*, obtenido en: <http://www.ccsr.ac.uk/methods/publications/frameanalysis/>
- LANG G. & K. LANG. (1983): *The Battlefor Public Opinión: the President, the Press, and the Polis During Water gate*. New York: Columbia University Press. Citado en: Carozzi, M.J. (1998) *El concepto de marco interpretativo en el estudio de movimientos religiosos*, *Sociedad y religión* N° 16-17, pp. 33-59
- López Maya, M. (2002) "Protesta y cultura en Venezuela. Los marcos de acción colectiva", Buenos Aires, Clacso
- López Maya, M. (2004) *Venezuela 2001-2004: actores y estrategias*. Cuadernos del Cendes; año 21. N° 56 Tercera Época; pp. 105-128
- Maher, T. M. (2001) *Framing: An Emerging Paradigm or a Phase of Agenda Setting*. In *Framing Public Life: Perspectives on Media and our Understanding of the Social World*, Ed. Stephen D Reese, Oscar H Gandy, and August E Grant. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- McAdam, D. (1982) *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970* (Chicago: University of Chicago Press).
- Mcadam, D. (1996): "The framing function of movement tactics: strategic dramaturgy in the American civil rights movement. En D. McAdam, J. McCarthy, M. Zald (comp.). *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Meyer, D. (1995), "Framing National Security: Elite Public Discourse on Nuclear Weapons During the Cold War", *Political Communication*, 12, 173-192
- Nelson, T. E., Clawson, R. A., & Oxley, R. M. (1997). Media framing of a civil liberties conflict and its effect on tolerance. *American Political Science Review*, 91, 567–583
- Nelson, T., & Kinder, D. (1996) Issue frames and group-centrism in American public opinion. *Journal of Politics*, 58, 1055/78
- Oliver, P. E. y H. Johnston (1999) "What a Good Idea! Frames and Ideologies in Social Movement Research", ponencia presentada en la American Sociological Association.
- Scheufele, D. (2000). Agenda-setting, priming and framing revisited: another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and Society*, 3 (2-3), 297-316.
- Scheufele, D. A. 1999. "Framing as a Theory of Media Effects." *Journal of Communication* 49 (4): 103-22.
- Semetko, H. y Valkenburg, P. (2000). Framing european politics: a content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 2, 93-109
- Shotter, J. (1993) *Conversational Realities*, London and Thousand Oaks, CA, Sage
- Smilde, D. A. (1999) "The 'Clamor Por Venezuela': Latin American Evangelicalism as a Collective Action Frame", en Smith, Christian y Joshua Prokopy (editores) *Latin American Religion in Motion: Innovation, Complexity, and Unexpected Change* (Londres: Routledge).
- Snow, David A. y Robert D. Benford 1992 "Master Frames and Cycles of Protest", en Morris, Aldon y Carol McClurg Mueller (editores) *Frontiers in Social Movement Theory* (New Haven, Connecticut: Yale University Press).
- Tankard, J. W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. En S. D. Reese, O. H. Gandy y A. E. Grant (Eds.), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp. 95-106). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates

IX Congreso Internacional de Psicología Social de la LIBERACIÓN

A los desafíos actuales, respuestas colectivas hacia la liberación

14, 15 y 16 de noviembre 2008

Universidad de la Tierra-Chiapas. San Cristóbal de Las Casas, Chiapas. México

Tarrow, S. (1992): "Mentalities, political cultures, and collective action frames:

- constructing meanings through action". En A. Morris y C. Mueller comp. *Frontiers in Social Movement Theory*. Pp 174-202. New Haven: Yale University Press.
- Tarrow, S. (1994): *Power in Movement: Social Movements Collective Action and Politics*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Tarrow, S. (1996) *Power in Movement: Social Movements, Collective Action and Politics* (New York: Cambridge University Press).
- Tilly, Charles 1978 *From Mobilization to Revolution* (Nueva York: Random House).
- Tuchman, G. (1978), *News Making. A Study in the Construction of Reality*. Nueva York, The Free Press. Citado en: Sádaba, T. (2008) "Frming: el encuadre de las noticias – El binomio terrorismo – medios; Ed. La Crujía, Bs.As. Arg.
- Yows, Suzanne R. (s.d., 1996?), "Framing. Towards a developing a coherent theory of framing: understanding the relationship between news framing and audience framing", School of Journalism and Mass Communication, University of Madison, Wisconsin

VI. Anexo

Nº de Nota	Título y fecha
Nota 1	Estudiantes de la UCAB hicieron pupitrazo contra agresiones (Política) - Sáb.27-10-07
Nota 2	Seis opositores están detenidos por hacer pintas anti reforma - Sáb.27-10-07
Nota 3	Estudiantes de la UCAB critican reelección indefinida - 24-11-2007
Nota 4	Movimiento estudiantil asegura que se mantendrá en las calles - Sáb, 3-11-07
Nota 5	"No aceptamos amenazas ni chantajes, seguiremos en la calle - Mar 6-11-07
Nota 6	Estudiantes de la ULA y un policía heridos por disparos de encapuchados - Miér 7-11-07
Nota 8	Estudiantes "no comen miedo" y van al TSJ - Mier 7-11-07
Nota 9	Universitarios solicitaron al TSJ posponer el referendo - Jue 8-11-07
Nota 10	Consejo Universitario de UCV alerta peligro de allanamiento - Vier 9-11-07
Nota 11	Estudiantes volvieron a las calles para rechazar las agresiones - Vier 9-11-07
Nota 12	Gobierno y Universidades acuerdan evitar confrontaciones - Sap 10-11-07
Nota 13	Piden al defensor del pueblo convocar a mesa de dialogo - Sap. 10-11-07
Nota 14	Bloque del NO inició su campaña con marcha multitudinaria - Dom 11-11-07
Nota 15	Las universidades están a merced de los grupos armados - Dom 11-11-07
Nota 16	La voluntad del pueblo se impondrá ante la arbitrariedad - Dom 25-11-07
Nota 17	Piden apoyo internacional para Nixon Moreno - Jue 13-03-08
Nota 19	Estudiantes no pueden optar a ser miembro de mesa principal - Jue 14-02-08