

## Las implicaciones del arte

Tonatiuh Gallardo Núñez  
Facultad de Psicología, UNAM  
México, DF  
bandulu@hotmail.com

Gerald Holton propone un concepto que enmarca los prejuicios fundamentales de la ciencia: los *themas*. Estos *themas*, finalmente, son los mitos que sirven de base para originar cualquier discurso, incluso los argumentos tan desarrollados como los de la misma física. Son cuestiones que no pueden ser verificables, pero tampoco lo son falseables. Y quedan ahí, suspendidos en un espacio que la ciencia no quiere pisar y que incluso muchos científicos hacen como si no existiera, argumentando que no son hechos que no le incumban a la ciencia.

Es esta mentalidad la que, de la misma forma, argumenta que el conocimiento científico producido en laboratorios es independiente tanto del grupo de científicos que lo produjo como del contexto político-social en el que está inmerso. Esto podría englobarse en la metáfora: “La Ciencia por la Ciencia”. Parafraseando, justamente, “al Arte por el Arte” que el mismo Kandinsky desmitificó a principios del siglo XX (justo en el clímax positivista); pero que aun hoy, muchos artistas e intelectuales argumentan que es cierto.

El presente trabajo busca construir un discurso que socave este pensamiento, hago referencia al hecho que tanto artistas como curadores consideran como cierto: La independencia del Arte, que, encamina el ya conocido discurso de la independencia del conocimiento científico. El aceptar esto, implica borrar la carga ética que se encuentra en el supuesto progreso, tanto científico como artístico. Así, una revisión histórica puede dar cuenta de la estrecha relación que existe entre éstos dos espacios considerados tan distantes. La revolución industrial se puede sentir en el Futurismo italiano, las grandes guerras en el Dadaísmo, la Ilustración en el Neoclasicismo, y así, se pueden ir enumerando corriente por corriente para descubrir su pareja histórico-social, es decir, su implicación política.

En este sentido, una forma de abordar el estudio de la sociedad en un momento determinado es el estudio de los movimientos artísticos de la época. ¿Qué nos dice el Surrealismo de una sociedad europea en pleno siglo XX? ¿Qué significa la era de la Ruptura en Latinoamérica? ¿Por qué surgió con tanta fuerza el Pop Art, de qué cultura se apoyó para derrumbar al Expresionismo Abstracto? Si el Bauhaus tiene sus sustento, ¿qué nos dice el arte contemporáneo, el arte-objeto, la instalación, el Net Art, de la sociedad actual?

A grandes rasgos, pareciera que seguimos funcionando como el Ready Made que Duchamp propuso como burla al arte. Así, somos algo prefabricado que al posicionarlo simbólicamente en lugar adquirimos el estatus de Gran Obra, Gran Sociedad... o Tercer Mundo.

Éstas tan sólo son algunas preguntas que planteo. No hay respuestas para muchas; sin embargo sirven como espacio para la reflexión social desde otros campos.