

La memoria colectiva en la “liberación de un pueblo michoacano”

Manuel Alejandro Gembe Sánchez
Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo
Morelia, Michoacán
México
manuel_agembe@hotmail.com

El proceso de vida de un pueblo se ve alterado por un levantamiento tanto ideológico como material, una apropiación de lo que esta representado por el poder, una paro del modo de vida de un pueblo. ¿Cómo contener a una comunidad en la que sus habitantes ansían un levantamiento en pro de lo que ellos piensan es su derecho y su mismo poder? ¿Ha sido tan imponente u oprimente el sistema de vida que no importa la causa de un hecho social, solo la intención de volverse en contra de lo que representa el poder o al opresor?

Al parecer los hechos que dan lugar a un levantamiento ideológico, armado no siempre, parecen tener cierta lógica o motivo visible y perceptible de gestación si así se le pudiese llamar; por el contrario, algunos hechos solo recurren a la memoria colectiva y su medio de hacerlo vivo de nuevo permite la idea de esa lucha histórica en la que los caminos y/o medios de actuar son exactamente los mismos; sin embargo, el motivo por el cual se hace es muy diferente, lo que desde el discurso del manifestante se muestra contradictorio, sin ilación eventual, simplemente el deseo o la intención de hacer ver que poseen una memoria colectiva que les permite rememorar precisamente la imagen de un pueblo que se levanta en lucha cuando es necesario, cuando es requerido por la historia, cuando algo parece no andar bien.

Este texto aborda el análisis del discurso con respecto al levantamiento de un pueblo michoacano en el que su historia, su vida, su memoria se han mezclado con cuestiones de poder institucional político y han creado un medio dividido en ideas sin mucho sentido desde el carácter de pensamiento; no obstante la memoria colectiva de un pueblo está presente y se manifiesta, para ser un levantamiento en pro de los derechos humanos bajo un motivo bastante claro y visible desde quienes lo viven. Sin embargo ahora parece no corresponder a esto; por el contrario, en algunos momentos parece invertirse el papel de manifestante por el de opresor; parece que quien busca la liberación de un pueblo termina y puntualiza en tiranizarlo aún más, parece pues que el discurso de liberación de un pueblo termina y comienza bajo la manta de un discurso de ejecución de un poder autoasumido.